



Николай Юрьевич ТЕТЕРЯТНИКОВ,
начальник кафедры гражданского права и процесса
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск),
кандидат юридических наук
colyambus@yandex.ru



Александр Владимирович АНДРЕЕВ,
доцент кафедры теории государства и права
Уральского института управления – филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы (г. Екатеринбург),
кандидат юридических наук
trixter2001@yandex.ru

К УТОЧНЕНИЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ АБСЕНТЕИЗМА

TO CLARIFY THE DEFINITION OF ABSENTEEISM

В статье разграничиваются понятия трудового и политического абсентеизма как юридических категорий. Указывается на доктринальный характер этого термина. Перечисляются социально-политические явления, не охватываемые понятием абсентеизма, и его виды, обусловленные причинами возникновения.

The article distinguishes the concepts of labor and political absenteeism as legal categories. The doctrinal nature of this term is indicated. The socio-political phenomena that are not covered by the concept of absenteeism and its types due to the causes of its occurrence are listed.

Ключевые слова: абсентеизм, трудовой абсентеизм, политический абсентеизм, активное избирательное право, пассивное избирательное право, порог явки, голосование против всех, снятие кандидатуры.

Keywords: *absenteeism, labor absenteeism, political absenteeism, active suffrage, passive suffrage, turnout threshold, voting against everyone, withdrawal of candidacy.*

В единый день голосования (8-10 сентября 2023 г.) в восьмидесяти пяти регионах России прошли избирательные кампании нескольких видов:

– дополнительные выборы (довыборы) четырех депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва;

– выборы высших должностных лиц (глав) двадцати шести субъектов Российской Федерации, из которых пять избирались через голосование в региональных парламентах;

– выборы депутатов законодательных органов государственной власти двадцати субъектов Российской Федерации;



– выборы главы муниципального образования – административного центра (столицы) субъекта Российской Федерации;

– выборы депутатов представительных органов муниципальных образований одиннадцати административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации¹.

Явка избирателей на выборах глав субъектов Российской Федерации варьировалась по регионам в диапазоне от 31,06% (Алтайский край) до 80,73% (Кемеровская область – Кузбасс), но в большинстве субъектов Российской Федерации не превысила 50%. Глава Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Элла Памфилова сообщила, что средняя явка на выборах составила 43,5% от общего количества избирателей, включенных в списки для голосования².

Таким образом, даже трехдневное голосование, да еще с использованием возможности дистанционного электронного голосования (ДЭГ), не обеспечило участия в выборах большей части российских избирателей, что ставит под сомнение легитимность избранных должностных лиц и органов публичной власти. Это показывает серьезность проблемы абсентеизма в России, особенно накануне выборов главы государства, которые запланированы на март 2024 г.

Сам термин «абсентеизм» в отечественной юриспруденции используется в двух основных значениях.

Первое – наиболее распространенное, особенно в отраслях публичного права, – предполагает под абсентеизмом неучастие

избирателей в голосовании на выборах в органы публичной власти.

Второе, встречающееся существенно реже и в основном в источниках советского трудового права 1980-х гг., подразумевает под абсентеизмом добровольное и целенаправленное уклонение от общественно значимого труда, а также состояние вынужденной безработицы в случаях потери работы по не зависящим от человека причинам. Это так называемый трудовой абсентеизм, который, соответственно, может быть как добровольным, так и вынужденным³.

Не останавливаясь на втором значении термина «абсентеизм», сконцентрируемся на первом, имеющем непосредственное отношение к формированию органов власти в нашей стране.

Несмотря на то, что в законодательных актах Российской Федерации и ее субъектов слово «абсентеизм» не употребляется, тем не менее оно используется в иных официальных документах, а именно – в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации⁴, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации⁵, в пояснительных записках к проектам федеральных законов, ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, письмах Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Общественной Палаты Российской Федерации и т.д., а также ре-

1 Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2023/kategorii-viborov/>.

2 Результаты выборов-2023. Главные цифры. Как голосовали и кто победил – в инфографике «Ъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6186834>.

3 Методические рекомендации по подготовке и организации профессионального ориентирования обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в инклюзивных школах : письмо Минобрнауки России от 02.02.2016 N BK-163/07 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2023).

4 По делу о проверке конституционности части второй статьи 42 Закона Чувашской Республики «О выборах депутатов Государственного Совета Чувашской Республики» в редакции от 26 августа 1994 года : постановление Конституционного Суда РФ от 10.07.1995 N 9-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1995. N 4.

5 О Комплексе мер по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов и других участников избирательного и референдумного процессов в Российской Федерации на 2009-2011 годы : постановление ЦИК России от 14.04.2009 N 156/1111-5 // Вестник Центризбиркома России. 2009. N 4.



золюциях Парламентской ассамблеи Совета Европы¹ и решениях Европейского Суда по правам человека². Исходя из этого можно сделать вывод, что категория «абсентеизм», не будучи законодательным термином, является частью понятийного аппарата юридической доктрины – общим как для теории права, так и правоприменительной практики.

Абсентеизм в качестве социально-политического явления повсеместно трактуется как игнорирование, уклонение от участия, а также фактическое неучастие в выборах, голосовании, избирательном процессе. Но даже из такой дефиниции видно, насколько широкий спектр смыслов включается в это понятие.

В связи с этим от абсентеизма необходимо отличать следующие правомочия и деяния.

1. *Право депутатов и избирателей (участников референдума) воздержаться при голосовании.*

В отличие от депутатов у избирателей на выборах и участников референдума нет прямо предусмотренного законодательством права воздержаться при голосовании. Например, в бюллетене отсутствует графа «воздержался». Вместе с тем фактически такая возможность имеется. В реальности это может выглядеть следующим образом. Избиратель приходит на избирательный участок, где он зарегистрирован, получает бюллетень и опускает его в урну для голосования незаполненным либо испорченным каким бы то ни было образом или вообще не опускает его в урну, т.к. уничтожил его (например, разорвал, а новый брат отказался) либо тайно вынес с избирательного участка, выражая тем самым свою волю. Поступая таким образом, избиратель, несмотря на то, что он воздерживается при голосовании, все же влияет

на избирательный процесс: его голос не теряется, а учитывается и в дальнейшем перераспределяется в пользу той партии, которая наберет наибольшее количество голосов, и это значит, что данный избиратель тем самым участвует в выборах, и ни о каком игнорировании здесь не может быть и речи.

2. *Право избирателя проголосовать против всех кандидатов, списков кандидатов (партий).*

Это право избирателя предусматривается при определенных видах голосования (в настоящее время, например, на муниципальном уровне в отдельных субъектах Российской Федерации) и, так же как предыдущее право, является четко обозначенным выражением воли избирателя. Следовательно, оно не может являться выражением абсентеизма. М.С. Саликов отмечает, что «голосование против всех не является безразличным голосованием. Это осознанное, но негативное голосование» [1]. На это же обстоятельство еще в 1998 г. обратил внимание Конституционный Суд Российской Федерации, когда указал, что «такое волеизъявление означает в условиях свободных выборов не безразличное, а негативное отношение избирателей ко всем зарегистрированным и внесенным в избирательный бюллетень по данному избирательному округу кандидатам, смысл которого заключается в том, что кандидатам отказывается представлять народ в выборных органах публичной власти»³ [9].

3. *Неиспользование гражданином права быть избранным, т.е. неиспользование пассивного избирательного права.*

Хотя и очевидно, что каждый избиратель, обладающий в соответствии с ч. 2 ст. 32 Конституции Российской Федерации правом «быть избранным», не может осуще-

1 Об отношениях парламентов государств со средствами массовой информации : резолюция N 820 (1984) Парламентской ассамблеи Совета Европы : принята 07.05.1984 на 36-й сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. N 15. Ст. 1340.

2 Дело «Суховещкий (Sukhovetskyu) против Украины» (жалоба N 13716/02) : постановление ЕСПЧ от 28.03.2006 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2023).

3 По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 4, подпункта «а» пункта 3 и пункта 4 статьи 13, пункта 3 статьи 19 и пункта 2 статьи 58 Федерального закона от 19 сентября 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» : постановление Конституционного Суда РФ от 10.06.1998 N 17-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. N 25. Ст. 3002.



ствить его в полной мере одновременно со всеми остальными избирателями, тем не менее необходимо выделить его в отдельную категорию, не относящуюся к абсентеизму как таковому. Тем более, что в ч. 3 ст. 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливается: «Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению».

4. *Снятие своей кандидатуры с голосования, т.е. отказ от реализации пассивного избирательного права после того, как кандидат был зарегистрирован на выборах или включен в партийный список.*

Точно так же как предыдущее правомочие, данное относится только к пассивному избирательному праву, и вести здесь речь о неучастии, а тем более об уклонении от участия в избирательном процессе как минимум нелогично, поскольку уже только сам факт попытки воспользоваться пассивным избирательным правом свидетельствует о прямо обратном – об участии, пусть и не доведенном до логического завершения, лица в избирательном процессе.

Итак, на последних двух примерах мы можем видеть, что пассивное избирательное право в современных реалиях не может относиться к предмету абсентеизма. Следовательно, абсентеизм является сопутствующим явлением реализации активного избирательного права гражданами и невозможен безотносительно этого, т.к. даже в тех странах, где голосование на выборах является юридической обязанностью гражданина под угрозой наказания (Австралия, Аргентина, Бразилия и еще несколько десятков государств), в силу объективных, а иногда и субъективных причин находится некоторое количество избирателей, не реализовавших этой возможности [2].

Помимо указанного для абсентеизма характерна, прежде всего, невозможность

официальных властей (в лице избирательных комиссий и иных органов публичной власти) выявить волю избирателя (участника референдума либо депутата, игнорирующего голосование), его непосредственное мнение относительно вопросов, выносящихся на голосование.

Обобщая изложенное: абсентеизм в качестве социально-политического явления, находящегося в юридической плоскости и напрямую не касающегося трудовых правоотношений, можно определить как характерное для всех видов голосований, выборов и референдумов поведение лица, наделенного активным избирательным правом, при котором невозможно выявить его волю в отношении вопросов, выносящихся на голосование, и которое может выражаться в виде уклонения от участия, а также в самом неучастии в избирательном процессе, выборах, голосовании.

В определении абсентеизма было указано на неучастие, а также на уклонение от участия избирателя в голосовании. В связи с этим следует отметить, что «уклонение от участия» и «неучастие» – это хотя и дополняющие одно другое понятия, но вместе с тем весьма различные, т.к. «неучастие» в ряде случаев может быть обусловлено незнанием о возможности участия, а также невозможностью участия в силу каких-либо непреодолимых обстоятельств, чего нельзя сказать об «уклонении от участия». В силу этого абсентеизм можно разделить на два базовых вида – объективный и субъективный.

Объективный абсентеизм – это ситуативное неучастие в голосовании на выборах. Он обусловлен причинами случайного характера, по которым избиратель не смог принять участия в избирательном процессе. Например, из-за сбоев в работе транспорта избиратель, находясь на даче за городом, не смог попасть на свой избирательный участок в установленное законодательством время. Сюда же относятся все случаи неучастия избирателя в голосовании в связи с погодными условиями или даже тем, что он просто не знал о проведении выборов. Особенно остро



проблема объективного абсентеизма затрагивает выборы в муниципальные органы власти и местные референдумы. Как отмечает М.С. Шайхуллин, треть избирателей вовсе не знают о том, что такие мероприятия проводятся на местном уровне либо же не обладают необходимой и достаточной информацией для участия в них [3].

Субъективный абсентеизм – осознанный и нередко целенаправленный, умышленный вид абсентеизма, включающий в себя как игнорирование выборов «по политическим мотивам», представляющее собой форму выражения социального протеста, так и абсентеизм, вызванный равнодушием к политике и неверием в то, что своим голосом можно что-либо изменить в обществе и в собственной жизни.

Суммарно объективный и субъективный абсентеизм в настоящее время охватывает

около 50% всех избирателей Российской Федерации. Так, итоговая явка избирателей на последних общегосударственных выборах в Государственную Думу Федерального Собрания VIII созыва, которые проводились 17-19 сентября 2021 г., составила 47,71%¹. Все это свидетельствует о серьезной проблеме демократического представительства русского народа в органах публичной власти, которую в нашей стране за последние три десятка лет так и не удалось решить. По этой причине знание того, что из себя представляет политический абсентеизм и какие формы он принимает, может стать одним из первых шагов на пути его преодоления, чтобы формулировка ч. 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации стала отражением реальности, а не благим пожеланием.

1 Итоги голосования на выборах в Госдуму. Инфографика // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/09/2021/61477f849a79473b3047d829> (дата обращения: 15.09.2023).

Библиографический список

1. Саликов, М.С. Об установлении и устранении барьеров в российском избирательном процессе / М.С. Саликов // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2017. – N 5. – URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/system/files/4.%20%D0%A1%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2.pdf> (дата обращения: 15.09.2023).
2. Современное зарубежное избирательное право : монография / под ред. А.Г. Орлова, Е.А. Кремьянской. – М.: Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. конст. права. – М.: МГИМО – Университет, 2013.
- 3/ Шайхуллин, М.С. К вопросу о необходимости усиления гарантий непосредственного осуществления населением местного самоуправления / М.С. Шайхуллин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – N 10.